

А. В. Корытько

*магистрант кафедры уголовного процесса и криминалистики
Полоцкого государственного университета (Беларусь)*

**ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,
РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО
В АНТИОБЩЕСТВЕННОЕ
ИЛИ ПРЕСТУПНОЕ ПОВЕДЕНИЕ**

В настоящее время особую актуальность приобретает проблема воспитания подрастающего поколения как на общественном, так и на государственном уровне. Общеизвестно, что детский возраст считается важнейшим этапом жизни человека. Поэтому Республика Беларусь исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности.

Исходя из изложенного, в рамках профилактической деятельности особое внимание уделяется правонарушениям и преступлениям, которые совершены лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста. Одним из направлений борьбы с указанными правонарушениями и преступлениями является выявление и привлечение к ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в антиобщественное или преступное поведение, т. к. негативное влияние взрослых преступников зачастую способствует совершению преступлений лицами, не достигшими восемнадцати лет.

Все это обуславливает необходимость оптимизации уголовно-правовых мер борьбы с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий на основе детального юридического анализа составов соответствующих преступлений, предусмотренных нормами Уголовного Кодекса Республики Беларусь (далее – УК), рассмотрения спорных вопросов квалификации общественно опасных деяний.

В Республике Беларусь ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное или преступное поведение установлена ст. 172 и 173 УК.

Статьи 172 и 174 УК принадлежат к числу тех норм, которые вытекают из международных договоров Республики Беларусь. Нормы Конвенции ООН о правах ребенка как приоритетную обязанность государства рассматривают обеспечение в максимально возможной степени здорового развития детей и

подростков, их защиты от всех форм злоупотреблений, эксплуатации, вовлечения в употребление наркотиков и психотропных веществ, соращения, использования в проституции и других видах незаконной сексуальной практики, изготовления и распространении порнографических материалов и т. д.

В соответствии со ст. 32 Конституции Республики Беларусь «брак, семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства». Уголовно-правовая охрана уклада семейных отношений является одним из проявлений заботы государства о семье.

Как представляется, установление уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное или преступное поведение имеет важное предупредительное значение и способствует нормальному нравственному и физическому развитию несовершеннолетних.

Проведя исследование ст. 172 и 173 УК, можно отметить достаточное урегулирование белорусским уголовным законом ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественное поведение. Однако в теории уголовного права все же встречаются предложения по дальнейшему совершенствованию указанных норм.

Одни авторы, в частности Д. Л. Гулякевич, в целях обеспечения дифференциации уголовной ответственности в зависимости от возраста потерпевшего, выдвигают предложение о дополнении ст. 172 УК квалифицирующим признаком – его совершение в отношении малолетнего. Обосновывается это тем, что становление малолетнего ребенка на преступный путь особенно чревато для его дальнейшего психологического и нравственного развития.

На наш взгляд, данная позиция не является бесспорной. Согласно статистическим данным за 2013-й г. к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления было осуждено 3 лица, за 2014-й г. – 4, и активного роста данного показателя в настоящее время не происходит. И, как представляется, вышеуказанные предложения о внесении дополнений в УК должны подкрепляться практикой привлечения к уголовной ответственности лиц за вовлечение в преступное поведение малолетнего. К тому же в действующем уголовном законе в п. 2 ч. 1 ст. 64 УК совершение преступления в отношении заведомо малолетнего предусмотрено в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность.

И. О. Грунтов считает, что «в качестве субъекта преступления в ст. 172 УК «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» и ст. 173 УК «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение» не следует рассматривать сверстника, недавно достигшего восемнадцатилетнего возраста, не обладающего перед несовершеннолетним физическим превосходством, большим жизненным опытом, профессиональными навыками и другими возрастными преимуществами. При описании объективных признаков этих по-

сягательств необходимо определить минимально допустимую разницу в возрасте между потерпевшим и лицом, вовлекающим его в совершение общественно опасного деяния». При этом автор предлагает закрепить двадцатилетний возраст субъекта преступления как обязательный признак рассматриваемых составов преступлений (ст. 172 и 173 УК).

По нашему мнению, признать эту позицию достаточно совершенной с правовой точки зрения затруднительно. Это обусловлено тем, что если внести подобные изменения в УК, то не в полной мере будет реализована уголовно-правовая защита несовершеннолетних. Например, уголовной ответственности смогут избежать восемнадцатилетние, которые вовлекли в преступное или антиобщественное поведение малолетних (возможны различные варианты). По нашему мнению, даже если совершеннолетнее лицо является фактически сверстником несовершеннолетнего и совершает действия, направленные на возбуждение у последнего желания (или подкрепление намерения) участвовать в совершении преступления или антиобщественных действий, то данное деяние является общественно опасным и указанное лицо должно нести уголовную ответственность. В данном случае, если имеет место несущественная разница в возрасте между лицом, совершившим преступление, и потерпевшим, то указанное обстоятельство должно учитываться судом при назначении наказания.

Таким образом, в настоящее время в теории уголовного права встречаются различные предложения по дальнейшему совершенствованию норм закона, предусматривающих ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное или преступное поведение. Однако поддержки подобные предложения пока не нашли и представляют интерес только как серьезные научные труды, посвященные анализу данной проблемы.